

## Список литературы

1. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2019. № 31. Ст. 4464.
2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 // Собрание законодательства РФ. № 20. 2018. Ст. 2817.
3. Арутюнян, Т.Г. Правовые основы взаимосвязи физического, патриотического и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения / Т.Г. Арутюнян, В.А. Власов // Право и государство: теория и практика. 2020. № 5 (185). С. 26-28.
4. Богатова, Е.В. Взаимодействие молодежных общественных структур с государственной властью в Российской Федерации: основные факторы развития / Е.В. Богатова, Н.В. Навродская // Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Материалы XVI всероссийской национальной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня основания Новосибирского ГАУ, 2020. С. 62-64.
5. Тепляшин, И.В. Общественный контроль в сфере ювенальной юстиции: современное состояние и возможные направления развития / И.В. Тепляшин, А.В. Ткаченко // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 1. С. 59-66.
6. Тепляшин, И.В. Учение Платона об идеальном государстве и его актуальность в современной правовой действительности / И.В. Тепляшин, Д.С. Лукашевский // Право и государство: теория и практика. 2018. № 4 (160). С. 6-10.

УДК 343

## КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

*Храмов Сергей Михайлович*

*канд. юрид. наук, доцент*

**Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,**

**г. Брест, Республика Беларусь**

*email: khramausiarhei@gmail.com*

*Аннотация:* в статье рассмотрен методологический подход к квалификации преступлений в уголовном праве. Отмечается, что в уголовном праве процесс квалификации преступлений предполагает установление и характеристику всех признаков состава преступления: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта. Делается вывод о том, что квалификация преступлений представляет собой фундаментальную часть применения уголовного закона в следственной и судебной практике.

*Ключевые слова:* квалификация преступлений, состав преступления, уголовное право, методология, ошибки в квалификации, судебная практика.

## QUALIFICATION OF CRIMES IN CRIMINAL LAW: A METHODOLOGICAL APPROACH

***Khramov Sergey Mikhailovich***

*candidate of legal sciences, associate professor*

**Brest State University named after A. Pushkin,**

**Brest, Republic of Belarus**

*email: khramausiarhei@gmail.com*

**Abstract:** *the article considers a methodological approach to the classification of crimes in criminal law. It is noted that in criminal law, the process of qualifying crimes involves the establishment and characterization of all signs of corpus delicti: the object, the objective side, the subjective side and the subject. It is concluded that the qualification of crimes is a fundamental part of the application of criminal law in investigative and judicial practice.*

**Keywords:** *qualification of crimes, corpus delicti, criminal law, methodology, errors in qualification, judicial practice.*

Общественно опасные деяния, содержащие признаки преступлений, подлежат уголовно-правовой квалификации. Под процессом квалификации преступлений в уголовном праве понимается «процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица» [2, с. 5], представляющий собой с позиции психологии процесс мышления, который напрямую связан с оптимальным решением поставленной задачи.

С позиции логики процесс квалификации преступлений следует рассматривать как совокупность определенных мыслительных приемов, подчиненных законам логического мышления.

В уголовном праве процесс квалификации преступлений предполагает установление и характеристику всех признаков состава преступления: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта.

Избежать ошибок при квалификации преступлений позволяет методологический подход, состоящий из четырех последовательных этапов.

На первом этапе на основании имеющихся фактических данных необходимо выделить признаки, которые имеют уголовно-правовое значение для квалификации.

На этом этапе рекомендуется ответить на три вопроса:

1) являются ли исследуемые правоотношения уголовно-правовыми или они относятся к иным видам правоотношений (например, к административно-правовым, гражданско-правовым, уголовно-процессуальным и т. д.);

2) наличествует ли в имеющейся фабуле событие преступления (общественно опасное деяние);

3) является ли общественно опасное деяние преступлением.

После ответа на эти вопросы квалификация содеянного может быть осуществлена в первом приближении, после чего необходимо продолжить исследование.

На втором этапе устанавливаются признаки объекта и объективной стороны преступления.

Для учебных целей полезно выявить родовый и видовой объекты, что помогает отнести исследуемый факт к определенному разделу и главе УК, например к преступлениям против собственности (гл. 21 УК Российской Федерации), преступлениям против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23 УК Российской Федерации) [3] и т. д.

Правильное определение объекта преступления позволяет точно определить, на что непосредственно было направлено посягательство.

Для закрепления навыка следует определить не только общий, родовый и видовой объекты, но и непосредственный объект. Кроме того, непосредственный объект может быть как факультативным или дополнительным, так и основным, что также необходимо иметь в виду.

Если имеется предмет преступления, то определяются его признаки.

При квалификации по объективной стороне выявляются все обязательные признаки этого элемента состава преступления, его вид по конструкции объективной стороны (формальный или материальный) и момент окончания преступления.

На третьем этапе устанавливаются отличительные признаки преступления. Например, способ совершения хищения, тайно, открыто, путем обмана или злоупотребления доверием и т. п.

Также на квалификацию могут повлиять мотивы совершенного преступления. Например, хулиганство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. б ч. 1 ст. 213 УК Российской Федерации).

Окончательная квалификация завершается на четвертом этапе. Этот этап является заключительным и в процессе решения учебных задач по соответствующей тематике. На рассматриваемом этапе определяются все субъективные признаки состава преступления. Устанавливается субъект преступления – общий или специальный, в последнем случае необходимо перечислить имеющиеся признаки специального субъекта.

В части субъективной стороны преступления при определении формы вины могут понадобиться данные о виде состава преступления по конструкции объективной стороны.

Дополнительные сведения, которые могут потребоваться на четвертом этапе квалификации, следующие:

- каков вид диспозиции в статье особенной части УК;
- к какой категории по характеру и степени общественной опасности относится рассматриваемое преступление;

– имеются ли квалифицирующие признаки состава преступления, к каким элементам состава они относятся;

– по каким признакам (критериям) рассматриваемый казус следует отграничивать от смежных составов преступления.

Завершается четвертый этап квалификации преступления указанием конкретной уголовно-правовой нормы Особенной части УК (статья, часть, пункт конкретной статьи УК).

Ошибки в первоначальной квалификации преступления могут повлечь, например, прекращение уголовного дела, отмену или изменение приговора.

Пример. «Правильно установив фактические обстоятельства содеянного, суд первой инстанции, однако, допустил ошибку в квалификации совершенных осужденными убийств. [...] Поскольку каждый из троих осужденных совершил убийство самостоятельно, без помощи и участия других осужденных, их действия не могут быть квалифицированы как совершенные группой лиц по предварительному сговору. Этот квалифицирующий признак подлежит исключению из их осуждения» [1]. В результате приговор суда первой инстанции был изменен.

Таким образом, квалификация в уголовном праве представляет собой установление соответствия признаков общественно опасного деяния признакам конкретного состава преступления. Признание содеянного непроступным исключает необходимость решения всех других вопросов, связанных с квалификацией. В целом квалификация преступлений представляет собой фундаментальную часть применения уголовного закона в следственной и судебной практике.

### **Список литературы**

1. Архив Верховного Суда Российской Федерации за 2010 г. Определение от 26 января 2010 г. по делу № 2-65/09.

2. Коробков, Г.Д. Уголовное право России. Общая часть / Г.Д. Коробков; под ред. Л.Л. Кругликова, Л.В. Лобановой. Волгоград: Станица-2, 2007. 368 с.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.05.21).